

# 國家科學及技術委員會聘用人員升聘作業要點

國家科學及技術委員會 111 年 7 月 27 日科會人字第 1110047971 號函修正

一、國家科學及技術委員會（以下簡稱本會）為使聘用人員之升聘有所依循，特訂定本要點。

二、升聘額度由人事處簽報主任委員核定。

升聘申請人須符合下列條件：

（一）本會聘用人員遴聘及敘薪要點第三點至第六點所定主任研究員、研究員、副研究員或助理研究員（一）之資格。

（二）任本會研究員、副研究員或助理研究員年資滿一年以上。前項第二款之助理研究員年資，如係升聘副研究員，應併計助理研究員及助理研究員（一）年資；如係升聘助理研究員（一），應併計助理研究員及助理研究員（二）年資。

三、升聘申請人應於指定時間內提送下列資料：

（一）自評表：針對工作績效（含承辦業務績效及額外工作績效）與未來發展提出書面說明。

（二）著作或業務規劃案件：

1. 現職期間最近五年內所發表之代表性著作或所作代表性業務規劃案件合計二篇；如有參考著作，至多二篇。所稱著作，指與業務相關之工作報告或研究報告。

2. 著作或業務規劃案件為二人以上合著（共同辦理）者，應附敘明升聘申請人於著作或業務規劃案件中主要或單獨完成部分、貢獻及分工情形之說明，並經合著（合作）者簽章證明。

3. 升聘申請人所提著作或業務規劃案件有抄襲或違反著作權法等相關法令之情事，造成第三人之損害，應自負法律責任。

四、升聘作業之考評項目及考評程序如下：

（一）年資、專業領域終身學習及職務歷練：由人事處提供。

（二）工作績效：由升聘申請人之單位主管就升聘申請人提送之資料、行為表現、歷年獎懲及考核結果（由人事處提供）予以考評。

(三) 著作或規劃能力：

1. 由著作或規劃能力評審小組就著作或業務規劃案件予以考評；必要時，評審委員得面詢升聘申請人。
2. 著作或規劃能力評審小組由本會三位副主任委員、主任秘書、相關單位主管（含所屬機關、主管監督之財團法人及行政法人）及相關領域之學者專家組成，並由主任委員指派其中一人為召集人，負責著作或規劃能力評審之評分，不得委託他人代理。

(四) 綜合考評：

1. 由綜合考評小組召開會議，就升聘申請人提送之資料、簡報與答詢及單位主管評述予以評分。
2. 綜合考評小組由本會三位副主任委員、主任秘書及各處主管組成，並由主任委員指派其中一人為召集人，負責綜合考評之評分，不得委託他人代理。

前項考評項目之最高評分及評分標準如附表。

五、人事處將前點考評結果簽報主任委員就前三名中圈定升聘人員；如升聘二人以上時，就升聘人數之二倍中圈定升聘人員。

六、本會所屬機關得參照本要點，另訂聘用人員升聘作業規定報本會核定後，自行辦理升聘作業。

七、本要點所列各項目期間之計算，以會計年度為基準。

附表

國家科學及技術委員會聘用人員升聘考評評分標準表

考評項目	評分者	最高評分	評分標準
年資	人事單位	5	以升聘申請人任現職之年資評分，每滿 1 年計 1 分，未滿 1 年者不計分。
專業領域 終身學習	人事單位	8	以升聘申請人任現職期間，最近 4 年參加專業領域終身學習評分如下： 1. 與業務相關之訓練及研習，累積每滿 20 小時給予 0.5 分，最高以 2 分為限。 2. 於各單位辦理或跨單位聯合辦理之聘用人員研討會、討論會等會議，發表與業務相關之專案報告經單位主管認可者，每 1 篇給予 1 分，最高以 6 分為限。
職務歷練	人事單位	5	以升聘申請人任現職期間，擔任現職工作前之年資，評分如下： 1. 於不同單位間之服務(支援)年資，每滿 2 年給予 2 分。 2. 於同單位內不同工作內容之服務年資，每滿 2 年給予 1 分。

工作績效	單位主管	30	<p>1. 單位主管就升聘申請人所提資料(含承辦業務績效、額外工作績效、曾獲其他政府機關相關獎勵、未來發展等)、行為表現(含工作態度、工作能力、人際關係、溝通協調、團隊精神、創新進取、品德操守等)、歷年獎懲及考核結果予以評分及評述，以供考評委員參考。</p> <p>2. 單位主管針對升聘申請人所提資料及行為表現之評分最高為 14 分。</p> <p>3. 歷年獎懲結果最高 4 分，人事單位提供升聘申請人現職期間最近 4 年度之獎懲，由單位主管計算併入。</p> <p>評分標準為：嘉獎 1 次 0.2 分，記功 1 次 0.6 分，記大功 1 次 1.8 分。申誡 1 次減 0.2 分，記過 1 次減 0.6 分，記大過 1 次減 1.8 分。</p> <p>4. 歷年考核結果最高 12 分，人事單位提供升聘申請人現職期間最近 4 年度之年終考核等第，由單位主管計算併入。</p> <p>評分標準為：甲等計 3 分，乙等計 1.5 分，丙等及另予考核不計分。</p>
------	------	----	---

著作或 規劃能力	評審委員	25	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 評審委員就升聘申請人所提送之代表性著作及參考著作之結構、見解及對本會助益予以評分。</li> <li>2. 評審委員就升聘申請人所提與業務相關之「<b>國家科學及技術委員會</b>業務規劃推動工作報告」、規劃案資料、證明文件，視其實際參與規劃工作之表現情形，就申請人的規劃能力予以評分及評述。</li> <li>3. 著作或業務規劃案件為 2 人以上合著（共同辦理）者，評審委員應就升聘申請人敘明於著作或業務規劃案件中主要或單獨完成部分、貢獻及分工情形之說明，予以評分。</li> <li>4. 須遵守著作權法等相關規定。</li> <li>5. 升聘主任研究員、研究員之著作應具獨到看法或創新之見解；業務規劃報告應具獨立規劃推動業務之能力。</li> </ol>
綜合考評	考評委員	27	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 考評委員就升聘申請人所提資料、簡報與答詢及單位主管評述予以評分。</li> <li>2. 須遵守著作權法等相關規定。</li> </ol>

註：1. 主管評分時，以該單位全體同仁為評比對象。

2. 評審委員及考評委員評分時，以擬升聘職務全體申請人為評比對象。